

Obracela jsem se na vás, představenstvo Komory patentových zástupců ČR a žádala posudek plnění smlouvy se členkou KPZ, Ing, Nedomlelovou. Odpověděla mi Dr. Z. Halaxová, která se představila jako osoba vámi pověřená, aby provedla posouzení.

V prvním posudku ze dne 17.7.2012 Dr.Halaxová tvrdí, že je těžké prokázat Ing. Nedomlelové po takové době jakékoliv pochybení. Přihlášky prý byly zpracovány na slušné úrovni. Avšak ÚPV hodnotil dokumenty jaké chybné.

V druhém posudku ze dne 26.11.2013 Dr.Halaxová tvrdí, že užitému vzoru přihlášeném jako PUV 2005-16190 nelze nic vytknout, avšak tento užitný vzor byl uznán ÚPV také jako vadný. Všechny mé žádosti o přezkoumání jsem doložila kopiemi úředních dokumentů a pokud se jevíly Dr.Halaxové jako nedostatečné, měla nahlédnout do spisů ÚPV, což neudělala.

Žádám vás, představenstvo Komory patentových zástupců, abyste zpracovali posudek plnění smlouvy členky Ing. Nedomlelové sami a zaslali mi jej .

S pozdravem

Mgr. Helena Prášilová

